

緑と市民ネットワークの会



議会報告ニュース

[第8号]

公式サイト <http://midoritonet.info>

春 / 夏
2017
号



「都市の成長」路線変わらず 生活の質の向上のための政策へ転換を!

2017年度予算の骨格はこれまでと同様「都市の成長」であり、「都市の成長」が「市民の生活の質の向上」を引き起こすというトリクルダウンの発想から変わっていません。具体的にはウォーターフロント開発関連に約15億円、天神ビッグバン関連に9億2千万円、さらに2018年度以降には第二展示場に91億円、中央埠頭西側岸壁整備等に16億円など、今後も多額の投資が予定されています。

一方、私たち国民の暮らしを見ると、豊かになった実感を持てない国民が多く、平均所得が若干上がったにもかかわらず(それでも1997年のピーク時と比べると年間52万円も低い水準です)、将来の不安から消費を控え、消費支出はマイナスとなっています。福岡市においても世帯収入が300万円以下の生活困窮者が増えており、優先すべき施策は貧困対策、若年層の住宅対策や子育て支援、高齢者支援だと考えます。

福岡市の税収が伸びていると言っていますが、安倍政権の金融緩和による行き先のないお金が不動産投資

に流れた結果であり、福岡市の経済構造は脆弱なままであります。福岡市の経済を確たるものにしていくためには、住宅リフォーム助成制度などによる地場中小企業の支援や公契約条例による市民所得の向上、福祉や教育への投資による雇用の拡大など、地域でお金が循環する経済へ転換させる施策を実施していく必要があります。

高島市長が掲げる財政運営プランでは、人件費の削減、業務や施設管理・運営の外注化、個人給付の見直し(敬老祝い金の廃止、高齢者交通券の削減など)、市民負担の増加(公園や市民センターなど公共施設の駐車場の有料化など)が財源確保の大きな柱となっています。しかし外注化(指定管理者制度やPFI、コンセッションなど)はサービスの低下と低賃金構造を拡大します。市民負担増は、障がい者や高齢者の外出を制限し、健康づくりに支障を来たすものとなりかねません。

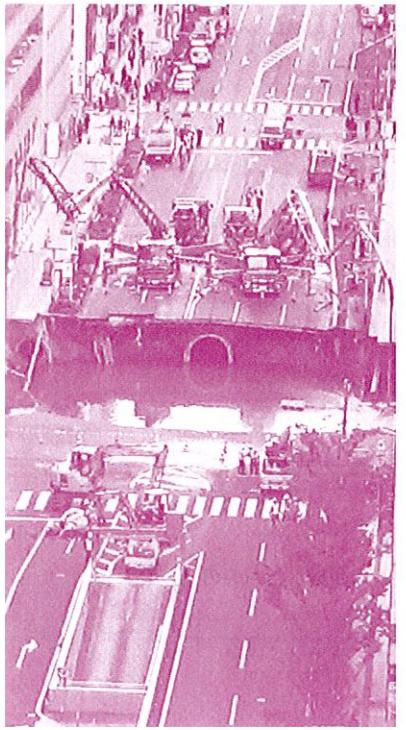
「都市の成長」を優先させ、生活の質の低下を招く…というのが、高島市政そして安倍政権の経済政策の本質です。

地下鉄七隈線陥没事故 安全性よりも経済性を優先させた高島市政の責任は!?

「不規則な地層で地質が脆い部分があり、地下水圧に対して安全性が十分でなかった」、「設計変更でトンネルを1.2メートル下げたことでトンネルの形状が扁平になり強度が下がった」、「地盤強化のための薬剤注入がなされなかった」などが、国の第三者委員会の最終報告で指摘されました(3月30日発表)。

地層の問題は事故前から市の技術検討委員会でも指摘されており、今回の事故は、市が安全性よりも経済性を優先させ、コストが安い「ナトム工法」ありきで進めた結果だと言えます。最終報告でも、工事再開にあたっては安全面を重視した工法を促しています。

また、施工中の鉄柱にかかる圧力の監視がなされていなかったことも判明していますが、これは事業者だけでなく市にも監督責任があり、事故の補償について市も責任を果たしていくことが必要です。



◆奪いあう社会から分かちあう社会へ 緑の党グリーンズジャパン

あらき ニュース

緑の党
グリーンズジャパン

Ryusho Araki News

2017
<春夏>
号

発行: 福岡市議会議員 荒木龍昇



No.60

[p2-p3]福岡空港 民営化の問題点とは・緑とネット主な政策と提案 / [p4]福岡市 新年度予算の概要・地下鉄工事陥没事故 国の最終報告まとまる

将来の世代に
2017年度
予算審議を終えて

負の遺産を 残すのか!?

平和な社会、そして原発がない社会は安心・安全な市民生活の基盤です。ところが、安倍政権は特定秘密保護法や、憲法違反と指摘される戦争法(安保関連法)を強行採決することで日本を「戦争できる国」に変え、今、市民生活の基盤は揺るがされています。さらに「テロ対策」と称して、必要のない共謀罪(テロ等準備罪)を強行採決してつくり、時の権力に反対する国民を取り締まろうとしています。

しかし高島市長は憲法改悪(改正とは呼べません)を掲げる日本会議福岡主催の建国を祝う祝賀会に出席して祝辞を述べ、玄海原発再稼働については反対を表明せず、積極的に国家戦略特区の指定を受けて安倍政権が進める雇用慣行の破壊を推進するなど、アベノミクスの露払いをしてきました。

地方自治体の本旨は「住民の福祉の増進を図ること」(地方自治法)にあります。行財政改革の目的は「都市の成長」ではなく「市民の生活の質の向上」を図ることであるべきです。超高齢化社会を迎える人口減少が始まり、世界的にも格差と貧困が広がり、潜在的経済成長力は失われて、供給過剰社会になっています。「トリクルダウン」が起らぬことは既に明らかで、高島市長が言う「成長の果実」とは、実は安倍政権が憲法改悪を目指し、アベノミクスの破綻を隠すために赤字国債を原資にばらまいたものです。将来の世代に負の遺産を残さないために、成長路線からの速やかな政策転換が必要です。

皆さまの声が届く議会づくりを目指しています。

- ・ぜひ、市政に関するご意見や、日々の生活の中でお気づきのことなどお聞かせください。
- ・2016年の議会報告書(無料)を希望される方は、ご連絡ください。

あらき龍昇
公式ウェブサイト
<http://www.araki-jp.com/>



あらき事務所 ☎ 092-862-8980 〒814-0033 福岡市早良区由田5-17-7
会派控室(市役所内) ☎ 092-711-4875 / FAX: 092-733-5881 〒810-8620 福岡市中央区天神1-8-1 福岡市役所議会棟13階 緑と市民ネットワークの会

— このニュースは、議員活動の一環として、税金から賄われる「政務活動費」を用いて発行しています —

**國民の税金で不採算部門を負担、新会社に儲けさせるのが
民営化の本質だ。**

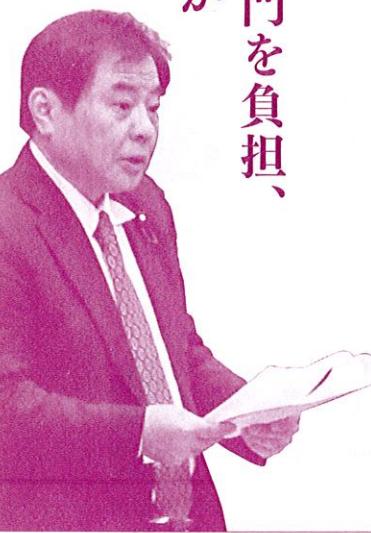
そもそも民営化すべきなの?

【解説】福岡空港・民営化の問題点とは

(コンセッション)

あらき：福岡市議会でも「議会基本条例」をつくるという議論が始まりましたが、今の議会には市民の声を反映させる仕組みがないことも問題です。また「議員間討議」の仕組みも必要です。引き続き議会改革を進めていきます。

——議会の中だけの議論ではなく、私たち市民の声も聞きながら議論してほしいです。



森：福岡市議会は、国が今進めている公共施設の民営化は、受託する新会社が利益率を確保できることを前提に投資を募り、不採算部門は国や自治体に負担を求める構造になっています。今回も空港の借地料（年間82億円）は国の負担になりました。実は福岡空港の経営は赤字なのですが、それはこの借地料があるためです。国民の税金で借地料を負担し、新会社に儲けさせる。それが民営化の本質です。

森：福岡空港の民営化は、「滑走路の増設のため」という目的もあります。運営権を譲渡することで増設の費用に充てようとしています。しかし人口減少に向かうなかで、本当に増設が必要なのでしょうか？ 自民党などは「（出資すると）高収益が期待できる」と言っていますが、福岡空港の一人勝ちを目指していくという考え方にも疑問です。北九州空港や佐賀空港との連携をもつと図つていけばいいと思います。

あらき：福岡市民にとって重要な課題を政争の具にしてはなりません。今回の空港問題に限らず、私たちは常に「市民生活のためにはどうすべきか」を考え、誠意ある対応をすべきということも、賛成討論で述べています。

※「運営権譲渡」は通常の「民間委託」とは異なり、所有権は国が持つものの、実質上の「民営化」と考えています。

森：私たちも空港は福岡市にとって重要な公共インフラなので、福岡市も関与すべきだと考えています。しかし、そもそも民営化を前提とした議論に問題があります。私は提案理由のような出資による影響力やメリットはほとんどないと考えます。

森：出資することで運営にどこまで影響を与えるのか？ 出資のメリットとデメリットは？ 市民生活にとつてどう影響するのかなど、議会の中でも外でも議論が尽くされませんでした。

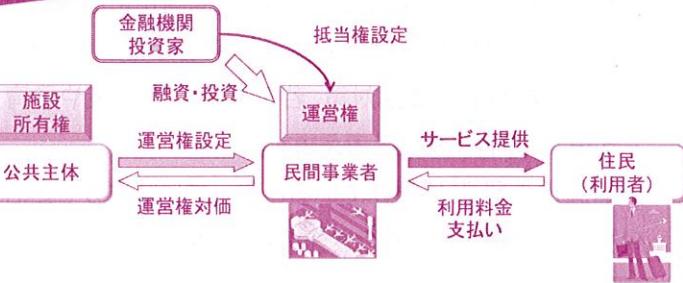
——緑とネットは「再議」では賛成しましたが、3月議会では退席（棄権）をしました。なぜですか？

森：高島市長は「民間に任せることは民間で」という立場で、民営化後の新会社に再出資をしないと主張。一方の自民党や市民クラブ（民進党・社民党）、共産党などは「新会社に再出資し、株主となつて関与し、公的責任を果たすべき」という主張をしました。

森：私たちも空港は福岡市にとって重要な公共インフラなので、福岡市も関与すべきだと考えています。しかし、そもそも民営化を前提とした議論に問題があります。私は提案理由のような出資による影響力やメリットはほとんどないと考えます。



「コンセッション方式」について（内閣府のHPより）



請願の紹介議員になりました

- ・玄海原子力発電所の再稼働に関する住民説明会の開催を求める請願
 - ・和白干潟のラムサール条約登録を求める請願
 - ・青果市場跡地の活用に関する請願 ほか
 - ・タラソ福岡の健康増進機能の存続を求める請願 → 否決
- ※ほかの請願はこれから審査されます。

3月議会 主な意見書案の賛否と結果

- ・骨髄移植等のドナーに対する支援の充実を求める意見書案 → 賛成し 可決
- ・核兵器禁止条約の実現へ向けた取組に関する意見書案 → 賛成し 可決
- ・「共謀罪」の創設に反対する意見書案 → 賛成したもの 否決